



e-NIEUWS WNT
17-10-2011

e-NIEUWS special over WNT

Hierbij een e-NIEUWS special over het wetsvoorstel normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) dat afgelopen week in de Tweede Kamer is behandeld.

Deze e-NIEUWS special wordt alleen verspreid onder leden. Bent u lid en ontvangt u toch geen e-Nieuws dan is uw e-mailadres niet bij de VTW bekend. Geef uw e-mailadres dan door aan de [ledenadministratie](#).

De WNT in het kort

Het op 14 januari 2011 door de minister van BZK openbaar gemaakte [wetsvoorstel normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector](#) (zie ook de [Memorie van Toelichting](#)), afgekort WNT, stelt een maximum aan de beloning van bestuurders en hoogst leidinggevenden in de publieke en semipublieke sector en bevat regels over het openbaar maken van de beloning. Als de WNT van kracht wordt vervalt de huidige wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (WOPT).

De WNT geeft de betrokken minister de bevoegdheid om de wettelijke beloningsafspraken te handhaven. In het uiterste geval kunnen betalingen die op grond van de wet verboden zijn, aan de werknemer worden ontnomen.

Corporaties in 1e regime: maximaal 30% meer dan minister

De WNT kent drie beloningsregimes. Woningcorporaties vallen evenals het onderwijs, de publieke omroep en de drinkwaterbedrijven in het strengste regime. Daarbij mag de beloning van bestuurders en hoogst leidinggevenden niet uitstijgen boven een beloningsmaximum, gebaseerd op 30 procent meer dan het brutosalarij van een minister.

Dit komt neer op een bedrag van 187.340 euro (peildatum 1 januari 2011) aan beloning plus de volgende onderdelen: het werkgeversdeel van de sociale verzekeringspremies, een gemaximeerde werkgeversbijdrage aan pensioenpremie (28.767 euro) en een gemaximeerde onkostenvergoeding (7.559 euro).

De ontslagvergoeding wordt gemaximeerd op 75.000 euro (in de [tweede nota van wijziging](#) van de WNT is bepaald dat dit geldt voor een voltijds dienstverband).

2e regime: sectorale norm

In het tweede regime (voor bijvoorbeeld verzorgingstehuizen en ziekenhuizen) mag de beloning niet uitstijgen boven de voor die sector geldende norm. Deze norm wordt door de betrokken minister vastgesteld. Ook hierbij geldt de gemaximeerde ontslagvergoeding van 75.000 euro.

3e regime: geen normering

Het derde regime, waaronder onder meer de zorgverzekeraars vallen, houdt in dat het kabinet de beloning niet normeert.

Verplichting tot openbaarmaking

Voor alle instellingen geldt dat de beloning van bestuurders openbaar wordt gemaakt. Deze verplichting tot openbaarmaking geldt ook voor de beloning van andere werknemers, als deze uitstijgt boven het voor hun geldende beloningsmaximum in de WNT.

Advies Raad van State

De Raad van State plaats in zijn [advies](#) van augustus 2010 onder meer vraagtekens bij de noodzaak van de WNT en de gekozen generieke aanpak in plaats van een meer specifieke (sectorgewijze) aanpak, gericht op die sectoren waar zich concrete problemen voordoen. Hij beveelt aan de WNT op onderdelen aan te passen.

Het kabinet heeft naar aanleiding hiervan de WNT op een aantal punten aangepast. Zie verder hierover het [nader rapport](#) van de minister van BZK.

Overgangsregeling bestaande contracten in WNT op maximaal vijf jaar

Minister Donner heeft op 7 oktober 2011 nog een [derde nota van wijziging](#) van de WNT naar de Tweede Kamer gestuurd. Dit betreft de overgangsregeling die geldt voor beloningen overeengekomen voorafgaand aan de inwerkingtreding van de WNT, de zogenaamde bestaande contracten. De duur van de bezoldiging boven de WNT-norm wordt beperkt tot ten hoogste vijf jaar na inwerking treden van de WNT. Na vijf jaar dient de beloning in de drie daarop volgende jaren teruggebracht te worden tot de WNT-norm.

Er tekent zich een meerderheid in de Tweede Kamer af om de termijn van vijf jaar te bekorten naar drie jaar. De minister verzet zich hier niet tegen, waarbij hij wel aantekent dat de tweede termijn van drie jaar, waarin een gefaseerde afbouw moet plaats vinden, wel gehandhaafd dient te worden op juridische gronden.

Verhoging bij beloning boven WNT-norm

Tevens bevat de nota van wijziging de bepaling dat bij beloning boven de norm verhogingen niet zijn toegestaan, tenzij deze verhoging en de wijze waarop deze wordt berekend voorafgaand aan de inwerkingtreding van de wet tussen partijen is overeengekomen.

Overgangsrecht niet van toepassing bij herbenoeming

Tot slot wordt nog bepaald dat een herbenoeming wordt beschouwd als een nieuwe overeenkomst, waarop de nieuwe beloningsregels van toepassing zijn. Het overgangsrecht is daarop niet van toepassing.

Inzet VTW: corporaties in 2e regime

De VTW heeft zich, vanaf de consultatieronde voorafgaand aan de openbaarmaking van de WNT tot het moment van behandeling in de Tweede Kamer op 11 oktober 2011 ([verslag](#); het verslag over de WNT begint ongeveer vanaf driekwart van het verslag) en 12 oktober 2011 ([verslag](#)), verzet tegen het van toepassing verklaren van de WNT op de corporaties en pleit voor het onderbrengen van de corporaties in het tweede regime.

In de eerste plaats is de VTW principieel tegen het van toepassing verklaren van de WNT op woningcorporaties. Corporaties zijn private ondernemingen, die weliswaar in het publiek belang werken. Er is echter geen sprake van publieke financiering.

Daarnaast refereert de WNT aan het advies van de Adviescommissie Rechtspositie Politieke Ambtsdragers (commissie Dijkstal) getiteld "[Normeren en waarderen](#)". Deze commissie kwam op basis van een aantal criteria tot het advies dat voor woningcorporaties, evenals bijvoorbeeld voor topfunctionarissen in de zorg, een regime zou moeten gelden, waarbij beloning plaatsvindt op basis van een door de sector te ontwikkelen en door de vakminister goed te keuren beloningscode.

Met de WNT wijkt het kabinet af van het advies van de commissie Dijkstal. Het kabinet meent dat voor corporaties het strengste regime van toepassing dient te zijn. Een goed onderbouwde inhoudelijke motivering voor deze afwijking is nog steeds niet gegeven. Evenmin wordt aangegeven waarom een ander regime van toepassing zou moeten zijn dan voor, bijvoorbeeld, instellingen in de zorg.

De WNT verschuift de verantwoordelijkheid voor de bezoldiging van de raad van commissarissen naar de rijksoverheid terwijl, zoals de Raad van State in zijn [advies](#) van augustus 2010 terecht opmerkte, "de bezoldiging van topfunctionarissen in de semipublieke sector de verantwoordelijkheid is van raden van toezicht of raden van commissarissen".

Een nadere onderbouwing van het standpunt van de VTW is te lezen in de [samenvatting van het advies](#) van prof.mr. F.B.J. Grapperhaus en mr.drs. S.A. Kampijon (Allen & Overy). Deze hebben op verzoek van de VTW en de NVBW een nader onderzoek te verrichten naar de (on)rechtmatigheid van de WNT. De samenvatting van het advies is naar de betreffende woordvoerders van de Tweede Kamerfracties gestuurd. Het volledige rapport zal met de Eerste Kamer worden besproken als de WNT daar wordt behandeld.

Sectorbrede beloningscode bestuurders wordt goed toegepast

Vanaf juli 2010 is voor de bestuurders van woningcorporaties die lid zijn van de VTW, Aedes en/of de NVBW de [Sectorbrede beloningscode bestuurders woningcorporaties](#) van kracht. Deze code voorziet in een maatschappelijk aanvaarde maximum beloning (188.000 euro). Alleen na toetsing door een onafhankelijke, gezaghebbende commissie kan, bij wijze van hoge uitzondering, van de maximale salarismaximum worden afgeweken. Daarnaast wordt de vertrekregeling genormeerd op maximaal één jaarsalaris.

Sinds invoering van de beloningscode wordt deze goed toegepast. Bij nieuwe benoemingen sinds inwerkingtreding van de code zijn geen afwijkingen bekend. Dat wordt ook bevestigd door de [eerste resultaten van een enquête over de naleving van deze beloningscode](#) die VTW en NVBW hebben uitgezet onder voorzitters van raden van commissarissen/raden van toezicht van alle woningcorporaties.

Bij veel bestaande arbeidsovereenkomsten is sprake van bevrozing dan wel aanpassing van het beloningsniveau. De VTW meent dat hiermee wordt aangetoond dat met een eigen beloningscode voor de sector, met de nodige waarborgen dat deze ook wordt toegepast, tegemoet wordt gekomen aan de maatschappelijke roep om een verantwoorde beloning van de bestuurders van maatschappelijke organisaties.

Zorgsector wellicht toch in 1e regime

Het ziet er naar uit dat ook de zorgsector onder het eerste regime van de WNT gebracht wordt. Een meerderheid van de Tweede Kamer steunt het [amendement Heijnen/Wolbert](#), dat deze strekking heeft.

Volgens de Nederlandse Vereniging van Toezichthouders in de Zorg (NVTZ) blijven een aantal Tweede Kamerleden het beeld hanteren dat de Beloningscode bestuurders zorg op grote schaal niet wordt nageleefd, ondanks dat hierover aan hen feitelijke informatie is verstrekt waaruit het tegendeel blijkt.

Ook de minister wees er bij de kamerbehandeling op dat code wel degelijk blijkt te werken. Daarbij memoreerde hij dat de norm in de code voor de zorgsector hoger is dan de norm in het eerste regime van de WNT.

De Tweede Kamer lijkt ook niet gevoelig voor de argumentatie van de minister dat het onderbrengen van de zorgsector onder het eerste, zwaarste regime van de WNT, vermoedelijk vrij snel zal leiden tot juridische geschillen over de vraag in hoeverre de wetgever op deze wijze kan ingrijpen in een sector die toch bij uitstek particulier georganiseerd is. Dezelfde argumenten kan de minister ook voor de corporatiesector hanteren.

Geen meerderheid voor amendement Ortega om corporaties onder 2e regime te brengen

Het [amendement Ortega-Martijn](#) om corporaties onder het 2e regime van de WNT te brengen kan waarschijnlijk niet rekenen op een kamermeerderheid.

Interim contracten

De WNT bepaalt dat iemand die op basis van een interim contract functioneert voor meer dan twaalf maanden in een periode van achttien maanden, na verloop van twaalf maanden wat betreft zijn salariering gelijkgesteld wordt aan de normen zoals die op grond van de WNT zullen gelden. Het [amendement Gerbrands/Brinkman](#) beoogt deze termijn te bekorten tot drie maanden.

Honorering commissaris maximaal 5% beloning bestuur

Het Tweede Kamerlid Heijnen (PvdA) heeft bij de behandeling van de WNT in de Tweede Kamer een [amendement](#) ingediend waarin wordt voorgesteld om de beloning van de toezichthouder in de semipublieke sectoren te stellen op maximaal 5% van de beloning van de bestuurder.

De minister staat niet onwelwillend tegenover een normering van de vergoeding van toezichthouders. De regeling moet volgens de minister proportioneel zijn, gerelateerd aan het werk dat wordt gedaan en aan de last die ermee gepaard gaat. De minister constateerde verder ook dat op dit moment op tal van terreinen de toezichtorganen of raden van commissarissen in de publieke en semipublieke sector vaak tegen veel lagere tarieven werken. Voor alles meent de minister dat voorkomen moet worden dat een en ander een opdrijvende werking krijgt.

De heer Heijnen bekijkt hoe hij het amendement gaat aanpassen, rekening houdend met de opmerkingen van de minister. De Tweede Kamer is schijnbaar niet op de hoogte van de honoreringscode voor commissarissen van corporaties. De VTW zal de Tweede Kamer hier nogmaals op wijzen.

Voorzetting behandeling WNT in Tweede Kamer

De behandeling van de WNT in de Tweede Kamer wordt eind oktober voortgezet. Van de resultaten van deze behandeling wordt u uiteraard ook op de hoogte gehouden.

Kijk op de site Overheid.nl voor alle amendementen en andere officiële stukken over de WNT.

Als u geen nieuwsbrief van VTW meer wilt ontvangen, [klik hier](#).